



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU
COMISARIATUL GENERAL



Nr. înreg: 7204/GM/19.09.2024

Către: Publicația <https://publicrecord.ro/>

În atenția: Doamnei Ana POENARIU - reporter

Referitor la: Adresă de răspuns emisă de către Garda Națională de Mediu privind achiziția publică de camere video de tip dashcam pentru dotarea autoturismelor din parcul auto al GNM

Stimată doamnă,

Ca urmare a solicitării dvs. nr. 7204/GM/11.09.2024, adresată Gărzii Naționale de Mediu, referitoare la achiziția publică de camere video de tip dashcam pentru dotarea autoturismelor din parcul auto al GNM, vă comunicăm următoarele:

- Procedura de achiziție a 271 camere video de tip dashcam pentru dotarea autoturismelor din parcul auto al GNM, folosite de comisari în timpul misiunilor de inspecție și control, a fost derulată în SEAP, prin anunțul de participare cu nr. CN1059800, și a fost făcută publică la nivel național și internațional.
- Valoarea maximă estimată pentru această achiziție (2.699.000 lei fără TVA), o încadrează ca fiind o procedură de licitație deschisă, inițiată prin publicarea unui anunț de participare care a avut numărul CN1059800 în platforma electronică SEAP și numărul 2023/S 184-575830, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE);
- Orice potențial ofertant care consultă platforma electronică SEAP, cât și JOUE, poate avea acces la această procedură și poate solicita informații, în mod nediscriminatoriu și transparent;

În cele ce urmează, vom încerca să răspundem, punctual, la problemele ridicate de dvs. în ceea ce privește această achiziție:

1. Referitor la diferența de preț, comparația pe care o faceți dvs. între o achiziție publică a unei instituții și oferta de pe piața liberă nu este întotdeauna concludentă în ceea ce privește prețul. Există mai multe motive pentru care acest preț poate fi diferit. Unul dintre motive este acela că, odată cu achiziția propriu-zisă, caietul de sarcini poate conține și servicii auxiliare sau garanții suplimentare ce atrag, la rândul lor, costuri suplimentare.

Este și cazul de față unde, în afara echipamentului, s-au solicitat suplimentar următoarele:

- o perioadă de post-garanție de 36 luni față de perioada obligatorie standard de garanție acordată, de 24 de luni, (în total o garanție de 5 ani)
- asigurarea de piese, în perioada de post-garanție, timp de 36 de luni (3 ani);
- obligația de a instala, configura și de a pune în funcțiune echipamentele pe tot teritoriul României (în 44 de locații)
- trainingul on-line pentru întreg personalul Gărzii Naționale de Mediu;
- asigurarea unui timp de reparații sau înlocuirea camerei defecte în cel mult 24 de ore de la sesizare, în cazul unor defecțiuni ad-hoc apărute la aceste echipamente.

Aceste solicitări suplimentare au crescut/influențat prețul total final al produsului oferat.

2. Caietul de sarcini a fost întocmit având în vedere beneficiile pe care autoritatea contractantă le-a dorit de la un produs de acest tip, care să ajute în mod evident specificului activității de teren pe care o desfășoară Garda Națională de Mediu.

În ceea ce privește specificațiile tehnice, precizăm că acestea nu au fost contestate în nicio etapă a derulării procesului de achiziție și niciun participant la procedură nu a solicitat modificarea sau completarea caietului de sarcini privind acestea, fiind solicitate doar câteva clarificări.

Garda Națională de Mediu, ca autoritate contractantă și beneficiar final al acestei achiziții, a luat act de toate aceste solicitări de clarificare și a răspuns prompt și în termenul impus de legislația în vigoare, prin răspunsul consolidat cu nr. [CN1059800/00034];

3. În ceea ce privește opinia expertului consultat de dvs. în legătură cu întocmirea caietului de sarcini, nu putem face aprecieri privind această părere. Acest caiet de sarcini a fost realizat în mod obiectiv și transparent, în condițiile în care potențialii ofertanți nu au contestat niciuna dintre specificațiile documentului.

Putem completa spunând că, odată cu deschiderea ofertelor în platformă electronică SEAP, la data limită de primire a acestora, s-au prezentat doi participanți, care au prezentat oferte declarate conforme.

Ofertantul clasat pe locul 2 a prezentat un echipament identic, împreună cu serviciile suplimentare menționate mai sus, la un preț mai mare cu aproximativ 57%.

Departajarea acestora și declararea câștigătorului s-a făcut cu respectarea principiilor transparenței, nediscriminării și tratamentului egal, conform criteriului tehnico-economic stabilit prin fișa de date.

Cu deosebită considerație,

COMISAR GENERAL
Andrei Rudolf Corlan

