



Nr. 37/VIII/3/2025

Data: 14.07.2025

Către,

Public Record, prin reporter Anca Mihai

Email: anca.mihai@publicrecord.ro

Procuror **Păcurar Alina-Simona**, purtător de cuvânt în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta,

Având în vedere solicitarea transmisă la data de 11.07.2025, înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta sub nr. 37/VIII/3/2025, prin intermediul căreia, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, solicitați informații privind sesizarea transmisă de către Curtea de Conturi a României în anul 2019 privind Comuna Tormac, respectiv numărul de dosar, stadiul sesizării și eventuala soluție dispusă în cauză, vă comunicăm următoarele:

Ca urmare a sesizării Curții de Conturi a României, prin ordonanța din data de 27.01.2020 dispusă în dosarul nr. 916/P/2019 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta, a fost începută urmărirea penală in rem cu privire la presupusa săvârșire a infracțiunii de *delapidare în formă continuată*, faptă prevăzută de art. 295 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 35 alin. 1 Cod penal.

Prin ordonanța din data de 11.03.2022 dispusă în dosarul nr. 916/P/2019 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta a fost schimbată încadrarea juridică a faptelor cercetate, în sensul reținerii a două infracțiuni de *abuz în serviciu*, fapte prevăzute de dispozițiile art. 297 alin. 1 Cod penal.

Prin ordonanța nr. 916/P/2019 din data de 14.03.2022 a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta s-a dispus, în temeiul art. 315 alin. 1 lit. b și alin. 5 Cod procedură penală, cu referire la art. 314 alin. 1 lit. a Cod procedură penală, raportat la art. 16 alin. 1 lit. b Cod procedură penală, clasarea cauzei având ca obiect două infracțiuni de *abuz în serviciu*, fapte prevăzute de art. 297 alin. 1 Cod penal.

Împotriva ordonanței antemenționate Unitatea Administrativ Teritorială Tormac a formulat plângere, soluționată prin ordonanța prim-procurorului de pe lângă Tribunalul Timiș nr. 25/II/2/2022 din data de 27.04.2022, în sensul respingerii acesteia și menținerii ca temeinică și legală a ordonanței prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta. În continuare această soluție a fost atacată cu plângere la Judecătoria Deta, înregistrându-se astfel dosarul nr. 1137/220/2022. Prin Încheierea penală nr. 613 a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Deta din data de 03.11.2022 a fost respinsă ca nefondată plângerea formulată de Unitatea Administrativ Teritorială Tormac împotriva ordonanței de clasare nr. 916/P/2019 din data de 14.03.2022 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta, menținută prin ordonanța prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș nr. 25/II/2/2022 din data de 27.04.2022.

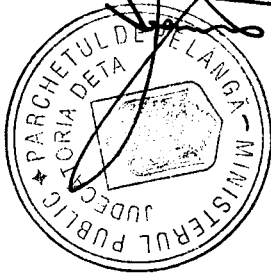




Ordonanța nr. 916/P/2019 din data de 14.03.2022 a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta a fost atacată cu plângere și de către Curtea de Conturi a României. Prin ordonanța nr. 109/II/2/2023 din data de 30.10.2023 a prim-procurorului adjunct din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a fost însă respinsă ca nefondată plângerea formulată de Curtea de Conturi a României.

Cu deosebită considerație,

**Prim – procuror
Vereș Traian-Darius**



**Procuror
Păcurar Alina-Simona**